

Protokół Nr XXXI/20
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 19 stycznia 2021 r.

XXXI sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 19 stycznia 2021 roku i była prowadzona w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.00.

Przewodniczący Sejmiku otworzył obrady sesji i poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.). Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: www.sejmik.podkarpackie.pl Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz na podstawie zgłoszonych i potwierdzonych przez radnych obecności, stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku po otwarciu sesji powitał wszystkich zaproszonych gości uczestniczących w sesji zdalnej.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad:

1. stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia uznania i wdzięczności dla pracowników służb medycznych pracujących nieustannie w stanie zagrożenia zdrowia i życia w dobie pandemii.

2. zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r.
3. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2045.

Poinformował, że wprowadzenie powyższych propozycji zmian nie wymaga głosowania

Projekt uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia uznania i wdzięczności dla pracowników służb medycznych pracujących nieustannie w stanie zagrożenia zdrowia i życia w dobie pandemii umieścił po punkcie 2) porządku obrad sesji, natomiast projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r. i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2045 po punkcie 6) porządku obrad sesji.

Radny Piotr Tomański zwrócił uwagę, że oprócz rzeczy ważnych są sprawy, które mogą być przygotowane wcześniej i prosi aby Zarząd aby jak najmniej wprowadzał w ostatniej chwili.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że akurat na obecnej sesji nie ma propozycji zmian, które wymagałyby głosowania.

Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu Wojewodzie Podkarpackiej – pani Ewie Leniart.

Pani Wojewoda Ewa Leniart przedstawiła aktualną sytuację epidemiczną w regionie. Poinformowała, że sytuacja ta oceniana jest jako stabilna i dobra ponieważ liczba zachorowań w niektórych dniach tygodnia spada poniżej 100 przypadków na dobę i jest to bardzo dobry wynik chociaż ilość osób hospitalizowanych z powodu infekcji koronawirusowych utrzymuje się od trzech tygodni na podobnym poziomie i wynosi ponad 600 osób. Utrzymywana jest bezpieczna liczba łóżek covidowych, prawie 400 łóżek w ciągu ostatnich 3 tygodni zostało przywrócone do opieki nad pacjentami niecovidowymi. Istotną kwestią jest sprawa realizacji szczepień, w szczególności grupy 0 czyli białego personelu. Według danych dyrektora PO NFOZ w naszym regionie zarejestrowanych jest ponad 36 tysięcy 200 osób, które wykonują zawody medyczne tj. lekarzy i pielęgniarek. Z grona tych osób na dzień 18.01.2021 zaszczepiono I dawką 18 tysięcy 600 osób. Proces szczepienia na Podkarpaciu rozpoczął się 27 grudnia 2020 roku. Od 18 stycznia rozpoczął się proces szczepień osób 80+ i pensjonariuszy DPS-ów. Jest to sytuacja traktowana w sposób priorytetowy mimo tego, że nastąpiło zmniejszenie dostawy szczepionek do naszego kraju i decyzją Rady Ministrów podjęta została decyzja aby dokonać wyszczepienia pensjonariuszy DPS-ów zgodnie z założonym harmonogramem. Niestety nastąpi zmniejszenie ilości dostaw szczepionki do poszczególnych punktów szczepień. Praktycznie wszystkie gminy mają przynajmniej jeden punkt szczepień na swoim terenie. Został uruchomiony mechanizm ułatwiający dowóz osób, zwłaszcza starszych do punktów szczepień i w

tym miejscu należą się podziękowania jednostkom szczebla terytorialnego przede wszystkim gminnym, które będą pomagać realizować ten proces m.in. dowozić osoby niepełnosprawne albo te, które przekroczyły 60 rok życia a nie są mobilne.

Wojewódzki Państwowy Inspektor Sanitarny – Adam Sidor podkreślił, że Wojewoda bardzo dobrze scharakteryzowała sytuację epidemiczną i kwestię szczepień. Dodał, że w dniach 11-17 stycznia przeprowadzono badania przesiewowe wśród nauczycieli klas I-III oraz kadry niepedagogicznej i szkół specjalnych, przebadano ponad 6 tysięcy nauczycieli i należą się tutaj podziękowania żołnierzom Wojsk Obrony Terytorialnej, Podkarpackiemu Kuratorowi Oświaty oraz szefowi NFZ dzięki, którym akcja została przeprowadzona w sprawny sposób. Poinformował również, że jeśli chodzi o prognozy to przygotowywana jest strategia wspólnie z Wojewodą ale nie może zdradzić szczegółów przygotowywania się do trzeciej fali.

Marszałek Władysław Ortyl zaapelował do mieszkańców województwa o podejmowanie wyzwań związanych ze szczepieniami. Podkreślił, że szczepienie się to jedyny racjonalny sposób dający nadzieję na wyjście z pandemii. Pan Marszałek podkreślił bardzo dużą rolę programu szczepień celem osiągnięcia odporności zbiorowej. Deklarował współpracę Zarządu Województwa i włączenie się do Narodowego Programu Szczepień. Pan Marszałek przybliżył sytuację w szpitalach wojewódzkich odnośnie szczepień, przypomniał, że 5 szpitali tj., dwa w Rzeszowie, w Krośnie, Tarnobrzegu i Przemyślu prowadzą szczepienia i mają od 2 do 4 punktów szczepień. Najlepsza wyszczepialność jest w szpitalach w Rzeszowie i Przemyślu i wynosi ona ponad 60%.

Radny Piotr Tomański poruszył kwestię szczepień ponieważ jak zaznaczył ci co chcą się szczepić to na razie nie mogą ponieważ nie ma wystarczającej ich i należałoby uczynić wszystko aby była taka możliwość. Radny pytał ile na Podkarpaciu zmarnowało się szczepionek w odniesieniu do tego co słyszymy iż dzieje się w tym temacie kraju odnośnie szczepień celebrytów. Radny pokreślił, że bulwersuje go fakt, że wyrzuca się tyle szczepionek i jakie są tego powody, czy może jakaś część szczepionek ma się zmarnować z jakiegoś powodu.

Radny apelował do Wojewody odnośnie przedsiębiorców, którzy utrzymują się ze sportów zimowych, nie rozumie dlaczego stoki narciarskie są zamknięte. Zwrócił się z prośbą aby Wojewoda rozmawiała w tym temacie odnośnie wytłumaczenia faktu, że jeśli jest zachowany reżim sanitarny to nie powinno być niebezpieczeństwa. Zamknięcie na 1,5 miesiąca to ogromne tragedie ludzkie ponieważ przedsiębiorcy ci muszą opłacić lokale, pracowników itp. Radny zwrócił się z prośbą aby indywidualnie traktować każdą sprawę. Rozumie, że jest to wyższy cel i konieczność ale uchronimy się od covid a dopadną nas inne koszmary.

Przewodniczący Sejmiku prosił aby nie zajmować się celebrytami, zaznaczył nigdy nie było etyczne coś poza kolejnością. Jeśli chodzi o przedsiębiorców to odniesie się w tej kwestii Wojewoda.

Wojewoda Podkarpacki – Ewa Leniart poinformowała, że jeśli chodzi o kwestie związane ze szczepionkami to rzeczywiście sytuacja jest trudna i spowodowana jest tym, że cały mechanizm został uruchomiony przy dużym zaangażowaniu administracji rządowej i samorządowej oraz służby zdrowia aby proces szczepień mógł być realizowany płynnie. Informacja o ograniczeniu dostaw przez producenta mocno wpłynęła na konieczność skorygowania tego procesu. Są wprowadzić deklaracje, że do końca I kwartału dostawy będą w zagwarantowanych ilościach, jednak na pewno pierwotna ilość dostaw szczepionek nie będzie zachowana. Pani Wojewoda poinformowała, że nie posiada wiedzy na temat ilości zmarnowanych szczepionek oraz aby jakiegokolwiek szczepionki zostały zmarnowane w naszym regionie. Takie informacje może posiadać regionalny oddział NFZ, pełnomocnik Wojewody ds. szczepień nie był informowany, że taki proces miałby miejsce. Podmioty, które szczepiły a dotychczas były to tzw. szpitale węzłowe zamawiały ilości, które uznawały za możliwe do wyszczepienia od rozmrożenia szczepionki tj. w przeciągu 5 dni. Jeśli chodzi o kwestię ograniczeń w prowadzeniu działalności gospodarczej wynikającą z sytuacji epidemicznej jest sprawa ważną i mającą wpływ na sytuację gospodarczą. Różne gałęzie gospodarki bardzo ucierpiały w następstwie ograniczeń, które musiały być wprowadzone z powodu zagrożenia epidemicznego. Na koniec roku tymi dziedzinami, które są najbardziej dotknięte są: handel, restauratorzy czy też podmioty umożliwiające uprawianie sportów zimowych. Pani Wojewoda zaznaczyła, że niekiedy na wyciągu narciarskim trudno jest zachować dystans i nie chodzi o sam zjazd tylko kolejkę ustawiającą się do wyciągu, miejsca odpoczynku dla narciarzy, czy restauracje. Jest pełna świadomość jak bardzo obciąża to przedsiębiorców dlatego podjęta została decyzja o uruchomieniu kolejnej tarczy skierowanej do 45 najbardziej odczuwającej skutki epidemii dziedzin gospodarki oraz jednostek terytorialnych z południa kraju, które nie mogą osiągnąć dochodów. Trzeba przetrwać ten trudny czas ze świadomością, że koszty ograniczeń będą ponosić wszyscy.

Wojewódzki Państwowy Inspektor Sanitarny – Adam Sidor odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Tomańskiego podkreślając, że przedsiębiorcy traktowani są indywidualnie, stacje powiatowe starają się interpretować rozporządzenie Rady Ministrów, nawet czasem z przedsiębiorcami czy innymi podmiotami.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak nawiązał do listu, który wysłał Marszałek Władysław Ortyl do Ministra Zdrowia m.in. w kontekście aktywności w Bieszczadach i na stokach narciarskich. Wydaje się, że to co jest zawarte w liście tj. oczekiwanie aby nasze sanatoria mogły podjąć działania tak dla klientów z badaniem na koronawirusa ale również ozdrowieńców. Ci, którzy są zdrowi i nie stanowią zagrożenia epidemicznego, a w Polsce to ponad 1 milion 200 tysięcy osób mogliby stanowić impuls rozruszania różnych działalności gospodarczych i rozładowania niechęci do ograniczeń poszczególnych działalności. Niezrozumiałe jest dlaczego ci, którzy przeszli chorobę nie mogą być uczestnikami życia gospodarczego.

W związku z brakiem innych propozycji zmian do porządku obrad Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

Przewodniczący Sejmiku podziękował wszystkim służbom zaangażowanym w niwelowanie skutków pandemii.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXXI sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z XXIX i XXX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia uznania i wdzięczności dla pracowników służb medycznych pracujących nieustannie w stanie zagrożenia zdrowia i życia w dobie pandemii.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ropczycko – Sędziszowskiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2021.
5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2021 r. wraz z autopoprawkami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2045 wraz z autopoprawkami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2045.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020- 2023 z Perspektywą do 2027 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zdalny Nauczyciel=Zdalna Szkoła”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podpisania Deklaracji Lubelskiej w sprawie powołania Sieci Gospodarczej Regionów Trójmorza,
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 858 relacji Zarzecze – Biłgoraj – Zwierzyniec – Szczebrzeszyn.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2021 rok +POPRAWKA
16. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 8 grudnia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.
17. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXIX sesji w dniu 30 listopada 2020 r. i XXX sesji w dniu 17 grudnia 2020 r.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie protokołów z XXIX i XXX sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że protokoły z sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zostały przesłane radnym w wersji elektronicznej. W związku z brakiem uwag do ich treści Przewodniczący Sejmiku zaproponował poddać je pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołów głosowało 26 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia uznania i wdzięczności dla pracowników służb medycznych pracujących nieustannie w stanie zagrożenia zdrowia i życia w dobie pandemii.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej – pani Dorota Łukaszyk podkreśliła, że stan trwającej pandemii w szczególnej sytuacji stawia przede wszystkim pracowników ochrony zdrowia, którzy nieustannie walczą abyśmy byli bezpieczni. Sytuacja jest bardzo groźna i na lekarzach oraz pracownikach medycznych oraz pielęgniarkach spoczywa główny ciężar walki z tą chorobą. Komisja Ochrony Zdrowia podjęła inicjatywę aby wyrazić dowody uznania i wdzięczności dla pracowników służb zdrowotnych. Przewodnicząca komisji zwróciła się z prośbą aby uchwała została przyjęta przez aklamację.

Członek Zarządu Województwa – Stanisław Kruczek stwierdził, że stanowisko jak najbardziej powinno być podjęte przez aklamację. Zwrócił uwagę, że skala zaangażowania służb medycznych jest potężna i wszystkim zaangażowanym w walkę z pandemią należą się wyrazy uznania i szacunku. Przypomniał, że walka z pandemią różnie przebiegała w poszczególnych krajach, organizacje światowe nie miały panaceum na wyznaczenie dla rządów krajów standardów postępowania dlatego nasze stanowisko jest wyrazem podziękowania za pracę służbom medycznym z

terenu Podkarpacia. Jest też praca nie do końca widoczna na zewnątrz a niezbędna, szczególnie chodzi o służby podlegające Wojewodzie, w tym zarządzanie kryzysowe. Ważną rolę spełniają służby Sanepidu. Choroby zakaźne w ostatnich dziesięcioleciach zeszły na dalszy plan a w obecnej sytuacji cały świat musiał stawić czoło epidemii. Służby Sanepidu związane na co dzień raczej z działalnością gastronomiczną czy spożywcza musiały jako pierwsze zderzyć się z pandemią i przystąpić do ciężkiej pracy, za co należą się podziękowania. Pan Marszałek podziękował wszystkim służbom zaangażowanym w walkę z pandemią. Poinformował, że było to także wyzwanie dla Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Radny Piotr Tomański poprosił o odczytanie stanowiska dotyczącego podziękowań.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej – pani Dorota Łukaszyk odczytała treść stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego o treści: „Pandemia związana z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2, który powoduje ostrą chorobą układu oddechowego Covid-19 zmieniła nasze codzienne funkcjonowanie. Mimo niebezpieczeństwa oraz zagrożenia stawiają mu czoło i stoją na straży naszego zdrowia przedstawiciele służb medycznych. Radni Województwa Podkarpackiego, mając na uwadze dobro i zdrowie mieszkańców regionu, wyrażają szacunek, uznanie oraz wdzięczność dla pracowników służby ochrony zdrowia. W sytuacji pandemii wysiłek lekarzy, ratowników medycznych, pielęgniarek, diagnostów laboratoryjnych oraz służb medycznych pracujących na rzecz pacjentów jest wielkim wyzwaniem, służbą szczególnie odpowiedzialną i niosącą często zagrożenie własnego zdrowia oraz życia. Realizacja pomocy drugiemu człowiekowi przybrała w dzisiejszych czasach szczególny wymiar – służby bez względu na konsekwencje.

W tych trudnych chwilach prosimy Was o wytrwanie, zarówno przy łóżkach pacjentów, jak i w zmaganiach z trudnościami systemu w dobie pandemii. Wiemy, że to wymaga także poświęceń ze strony Waszych Rodzin i Bliskich. W tym ciężkim czasie także im dziękujemy za wspieranie Was w sytuacji, której przetrwania uczymy się wszyscy.

Od marca jesteśmy świadkami i uczestnikami wydarzeń, których nikt nie mógł przewidzieć. Miesiące pandemii są dla nas wszystkich wielkim bagażem doświadczeń na przyszłość w kwestii organizacji systemu ochrony zdrowia, organizacji naszej pracy, a także przewartościowania pewnych idei i założeń. W tej chwili chcemy zaapelować do wszystkich, którzy są władni do podejmowania decyzji, o podjęcie starań, aby usprawnić system ochrony zdrowia wykorzystując doświadczenia z pandemii, aby jednocześnie nie stracić z pola widzenia, z jednej strony dobra pacjentów, z drugiej dobra tych, którzy niosą im pomoc.

Apelujemy do wszystkich, by w tej trudnej chwili skoncentrować się wyłącznie na zapewnieniu wszystkim pracownikom podkarpackiej służby zdrowia oraz placówek ochrony zdrowia traktowania z szacunkiem i umożliwienia świadczenia pracy. Wszelkie konflikty, do jakich dochodziło w ostatnim czasie, powinny zostać zakończone, zażegnane i pozytywnie rozwiązane. Teraz najważniejsza jest pomoc

wszystkim chorym, a to wymaga spokoju w stosunkach pracowniczych oraz wsparcia ze strony nas wszystkich, bez względu na zajmowane stanowiska, pełnione funkcje oraz poglądy. Jedynym w tej chwili celem jest ratowanie zdrowia i życia chorych nie tylko na Covid-19 i zapewnienie spokojnej pracy służbie zdrowia”.

W związku z brakiem głosów sprzeciwu ze strony radnych Przewodniczący Sejmiku poinformował, że uchwała została podjęta przez aklamację.

Uchwała Nr XXXI/515/21 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ropczycko – Sędziszowskiemu z budżetu Województwa Podkarpackiego w roku 2021.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję Sejmiku.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że projekt uchwały zakłada udzielenie pomocy finansowej w wysokości 60 tysięcy zł na odbudowę domu pana Karola Chmiela, oficera Wojska Polskiego, członka IV Zarządu WiN, będzie tworzona Izba Pamięci i Samorząd Województwa powinien brać udział.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

W wyniku głosowania Uchwała Nr XXXI/516/21 została podjęta jednogłośnie – 30 głosami za i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2021 r. wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w oparciu o uchwałę Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego przyjęcie uchwały budżetowej odbywa się w następującym porządku:

1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Marszałka lub wskazaną osobę,

- 2) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów,
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej ,
- 4) odczytanie wniosków do projektu uchwały budżetowej złożonych przez radnych i komisje,
- 5) odczytanie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i przedstawienie autopoprawek Zarządu,
- 6) dyskusja i głosowanie nad wnioskami i poprawkami nie uwzględnionymi w autopoprawkach,
- 7) głosowanie nad projektem uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami.

W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu **Marszałkowi Województwa – panu Władysławowi Ortyłowi.**

Pan Marszałek poinformował, że zaprezentowanie dzisiejszego projektu budżetu zamyka pracę nad nim od sierpnia ubiegłego roku. Przypomniał, że 3 grudnia Zarząd przekazał radnym projekt budżetu oraz WPF, które podlegały dalszym pracom zgodnie z uchwałą Sejmiku dotycząca trybu prac nad projektem budżetu. Prowadzone są również prace nad WPF, który wchodzi w nową perspektywę UE. W dniu 17 grudnia odbyła się debata budżetowa, zostały przedłożone założenia do budżetu, źródła dochodów, rodzaje i przeznaczenie wydatków, zaprezentowano również WPF, miała również miejsce szeroka dyskusja radnych Sejmiku wyrażali troskę o budżet. Ważnymi poruszonymi aspektami były kwestie ochrony zdrowia, drogi, bezpieczeństwo, chodniki, radni zauważyli mniejsze środki unijne oraz duże inwestycje drogowe i z nadzieją patrzyli PKA, która ruszyła z dniem 1 stycznia br. Po zakończeniu debaty budżetowej Przewodniczący Sejmiku dokonał podziału budżetu celem zaopiniowania przez poszczególne komisje Sejmiku. Projekt budżetu badała RIO, który wydał trzy pozytywne opinie, zauważając omyłkę pisarską, która zostanie sprostowana w autopoprawce Zarządu. 28 grudnia Zarząd na swoim posiedzeniu rozpatrzył zbiorcze stanowisko Komisji Budżetu, Mienia i Finansów, która złożyła 7 wniosków. Po analizie w dniu 4 stycznia 2021 roku Zarząd przyjął stanowisko w sprawie opinii do wniosków komisji Sejmiku oraz radnych i postanowił uwzględnić 4 wnioski na łączną kwotę 1 miliona 345 tysięcy złotych. Nastąpiło nieuwzględnienie wniosku Komisji Gospodarki i Infrastruktury na kwotę 600 tysięcy złotych na wznowienie połączeń codziennych kolejowych na linii Sanok – Nowy Łupków, Komisji Karpackiej dotyczącego przeniesienia kwoty 300 tys. zł z działu 758 – Różne rozliczenia, rozdziału 75818 – Rezerwy ogólne i celowe na zabezpieczenie obecnych i przyszłych potrzeb przewozu mieszkańców Powiatu Sanockiego oraz wniosku radnego Adama Drozda w tej samej sprawie. Wnioski te były niespójne i nie poparte koniecznymi analizami. Sprawą zajął się Starosta Sanocki a województwo wejdzie w montaż finansowy i wzmocni realizację połączeń kolejowych. Pan Marszałek poinformował, że chciałby aby miały miejsce rozmowy, dyskusje na te tematy ponieważ wiele będzie się działo w zakresie inwestycji linii 107, 108. Zarząd podejmuje wiele działań w zakresie infrastruktury kolejowej pasażerskiej oraz towarowej. Zarząd przygotował i przedłożył Sejmikowi autopoprawki do projektu budżetu, które obejmują zmiany wynikające ze wzrostu z wniosków komisji

i zmieniono źródło finansowania. Radni proponowali aby było to z rezerwy natomiast Zarząd chciałby ją zachować, ale nie powinno to mieć znaczenia dla wnioskodawców, ważne iż propozycje te zostały przyjęte. Przygotowano również dodatkowe inicjatywy Zarządu w obszarze zdrowia, które są potrzebne do wprowadzenia autopoprawki celem przekazania pomocy finansowej dla Powiatu Lubaczowskiego, Gminy Błażowa oraz celem sprostowania oczywistych omyłek pisarskich, które wskazała RIO. Wszystkie zwiększenia autopoprawkami spowodowały zwiększenie deficytu o kwotę 2 miliony 895 tysięcy złotych i zostanie on sfinansowany środkami z rozliczeń z lat ubiegłych. Ponadto po tych autopoprawkach ustalono maksymalną wysokość poręczenia do łącznej kwoty 33 milionów złotych w związku z planowaną zmianą sposobu zabezpieczenia kredytu restrukturyzacyjnego Banku Gospodarstwa Krajowego, który zaciągnął szpital w Tarnobrzegu. Po zmianach plan dochodów wynosi 1 miliard 191 milionów złotych a plan wydatków 1 miliard 237 milionów złotych. Zmienił się także deficyt, który wynosi 45 milionów złotych. Pan Marszałek podkreślił, że prace nad projektem budżetu były dużym wyzwaniem dla Zarządu w związku z covid i niepewną sytuacją gospodarczą ale dzisiaj zwraca się do Sejmiku o przyjęcie uchwały budżetowej wraz z przedłożonymi przez Zarząd autopoprawkami oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej. Pan Marszałek poinformował ponadto, że na sesję Sejmiku został również skierowany projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie na 2021 rok i przybliżył niniejszy projekt uchwały. Zarząd chce pracować nad zmniejszeniem deficytu budżetowego. Wczoraj premier ogłosił konsultacje umowy partnerstwa i jesteśmy na 4 miejscu w tabeli jeśli chodzi o otrzymanie środków w ramach RPO, jest do tego 25% rezerwa, o którą trzeba będzie się ubiegać mając na uwadze w jakim stopniu będą wykorzystywane te fundusze i co pokażemy jako inwestycje. Alokacja w wysokości 1,6 miliarda przewyższa alokację z tej perspektywy finansowej. Jeśli chodzi o program Polski Wschodniej to jego budżet wynosi 2,5 miliarda EURO i jest wyższy od poprzedniego. W ślad za środkami RPO idzie Krajowy Plan Odbudowy o wartości 24 miliardów EURO i również trzeba będzie poczynić starania aby uzyskać tu jak najwięcej środków, ponadto będą środki z dodatkowego instrumentu o wysokości 2 miliardów EURO, które są przyznane w reakcji na covid i na poziomie regionalnym będzie można realizować inwestycje w zakresie ochrony zdrowia i wsparcia przedsiębiorczości. W ramach tych środków będą starania o realizację na Podkarpaciu Podkarpackiego Centrum Zdrowia Dziecka. Pan Marszałek przybliżył kwestię środków z Funduszu Inicjatyw Lokalnych w wysokości 120 milionów złotych, 29 milionów zostanie wykorzystane w roku 2021. Sodki te będą przeznaczone na osuwiska, przyczółki, nakładki i wszystkie skutki powodziowe i tak do Powiatu Brzozowskiego trafi 14 milionów złotych, do Powiatu Jasielskiego 12 milionów złotych, do Powiatu Krośnieńskiego 18 milionów złotych, do Powiatu Leskiego 28 milionów złotych, do Powiatu Rzeszowskiego 2 miliony złotych, do Powiatu Sanockiego 8 milionów złotych, do Powiatu Sanockiego 4 miliony złotych, do Powiatu Bieszczadzkiego 11 milionów złotych.

Po wystąpieniu Marszałka głos zabrał:

Przewodniczący Komisji Budżetu, Mienia i Finansów – Mieczysław Tołpa przedstawił opinii komisji w tej sprawie.

Stanowisko komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni wraz z materiałami na sesję otrzymali opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w odniesieniu do projektu budżetu, projektu wieloletniej prognozy finansowej oraz odnośnie deficytu.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że Marszałek mówił o innych kwotach deficytu niż opiniuje to RIO. Pytał czy RIO opiniuje projekt budżetu, który będziemy przyjmować a zmiany, które będą później realizowane na sesji spowodują, że ten deficyt będzie większy, czy też budżet jest zmieniony i jest inna opinia RIO do innego dokumentu, czy są to spójne dokumenty a zmiany będą później.

Opinie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stanowią załączniki nr 7,8 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że projekt budżetu przedkładany jest do RIO, opinia jest co do źródeł pokrycia, które się praktycznie nie zmieniają, zmienia się deficyt, wprowadzone autopoprawki również podlegają opinii Składu Orzekającego RIO.

Skarbnik Województwa – Janina Jastrząb wyjaśniła, że opinia RIO jest do pierwotnego dokumentu przekazanego w dniu 3 grudnia 2020 roku. Różnica pomiędzy deficytem ,o którym mówił Marszałek, który się zwiększa się o ponad 2 miliony 890 tysięcy złotych nie obejmuje tej kwoty. Wynika to z tego, że teraz procedujemy nad autopoprawkami. Uchwała podjęta dzisiaj przez Sejmik ponownie będzie opiniowana przez RIO. Pani Skarbnik poinformowała, że opinie RIO są pozytywne z małymi uwagami, opinia dotycząca projektu budżetu wskazuje omyłkę pisarską, która sprostowana jest w autopoprawkach. Uwagi w opinii RIO dotyczącej projektu WPF dotyczą uzupełnienie danych historycznych dotyczących 2020 roku w zakresie przewidywanego wykonania w zakresie wydatków covidu i wyszczególnienie w zakresie rozchodów.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że rozumie więc iż RIO pozytywnie zaopiniowała projekt budżety z uwagami, uchwała RIO jest co do zasady pozytywna ale nie dotyczy dokumentu, który będziemy dzisiaj przyjmować. Radny stwierdził, że jest to dziwna sytuacja.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że przyjęta uchwała budżetowa będzie podlegać nadzorowi RIO.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem czy należy odczytać wnioski do projektu budżetu (są one ujęte w stanowisku Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów).

Radni nie wyrazili takiej chęci, w związku z czym nastąpiło odczytanie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji Budżetu, Mienia i Finansów i przedstawienie autopoprawek Zarządu przez Skarbnika Województwa.

Stanowisko niniejsze stanowi załącznik nr 9do protokołu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że odbędzie się dyskusja nad wnioskami i poprawkami nie uwzględnionymi w autopoprawkach.

Zaproponował aby przyjąć sposób dyskusji i głosowania nad kolejno prezentowanymi przeze niego wnioskami.

Jako pierwszy był wniosek Komisji Gospodarki i Infrastruktury dotyczący wznowienia połączeń codziennych kolejowych na linii Sanok – Nowy Łupków. Koszty zadania realizowanego od lipca do grudnia 2021r. przy założeniu dwóch par pociągów na dobę to ok. 600.000,-zł. Źródło finansowania: dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

W związku z brakiem głosów w dyskusji nad wnioskiem Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy wniosek.

Za wnioskiem głosowało 14 radnych, przeciw było 8 radnych, 6 wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wniosek został przyjęty.

Wicemarszałek Piotr Pilch stwierdził, że nie wie czy wszyscy zrozumieli nad czym głosowali, on zrozumiał, że głosował za odrzuceniem wniosku.

Radny Piotr Romaniuk stwierdził, że on również zrozumiał, że za odrzuceniem i pytanie było źle sformułowane.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że pytanie zostało dobrze sformułowane i cały czas prosi radnych o koncentrację.

Wicemarszałek Piotr Pilch stwierdził, że jest to nieporozumienie i prosi o reasumpcję głosowania.

Radny Bogdan Romaniuk poparł prośbę Wicemarszałka odnośnie reasumpcji głosowania.

Wicemarszałek Piotr Pilch stwierdził, że głosowanie nie było zrozumiałe dla niego i chyba dla większości radnych, myślał, że chodzi o odrzucenie wniosku zgodnie z opinią Komisji Budżetu, Mienia i Finansów.

Radny Bogdan Romaniuk jeszcze raz poinformował, że popiera prośbę Wicemarszałka o reasumpcję głosowania wniosku.

Radny Piotr Tomański poinformował, że głosował bardzo dokładnie i wiedział o co chodzi. Radny poinformował, że chciałby aby Przewodniczący sprawdził na Rada24.pl iż są to wnioski nieuwzględnione przez Zarząd, negatywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetu i podlegające głosowaniu. Radny zwrócił się do Przewodniczącego aby sprawdził w jaki sposób było sformułowane pytanie i on jest przeciwny reasumpcji głosowania ponieważ radni muszą być czujni, co jest trudniejsze przez internet. Reasumpcja głosowania będzie ewenementem na dużą skalę ponieważ nie jest to wniosek polityczny tylko dotyczy przywrócenia połączeń kolejowych. Radny prosił o powagę.

Radny Jan Tarapata poinformował, że podtrzymuje stanowisko radnego Tomańskiego. Prosił aby dobrze słuchać ponieważ każdy radny powinien zrozumieć Przewodniczącego ponieważ było to wyraźnie i dobitnie powiedziane, że głosujemy za wnioskiem komisji Gospodarki i Infrastruktury – 600 tysięcy na kolej. Jeśli ktoś nie słucha uważnie nie powinien domagać się reasumpcji głosowania.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że faktycznie mamy dyskusję i głosowanie nad wnioskami nie uwzględnionymi w autopoprawkach Zarządu i podkreślał iż Komisja Budżetu negatywnie zaopiniowała wniosek, wydaje się więc, że nie popełnił żadnego błędu.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że reasumpcja głosowania jest konieczna ponieważ nawet nie wiadomo na co te 600 tysięcy złotych ma być wydane, nie ma wskazanego celu. Do ustalenia jest wiele kwestii, nie ma ustalonego budżetu projektu więc te 600 tysięcy złotych to kwota „wzięta z sufitu”, która nic nie daje. On zrozumiał to tak, że wniosek Komisji Budżetu był przeciw i w związku z tym radni są również za wnioskiem komisji czyli za odrzuceniem wniosku i chyba tak rozumiało kilkunastu innych radnych. Jeszcze raz podkreślił, że podtrzymuje wniosek o reasumpcję głosowania.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak stwierdził, że myśli iż Marszałek przybliży sprawę ale trzeba przeprowadzić reasumpcję głosowania chociażby dlatego, że aż 6 osób wstrzymało się do głosu a część nie wzięła udziału w głosowaniu i

wynikało to na pewno z niezrozumienia intencji, którymi kierowali się radni. Prosił o reasumpcję albo wypowiedzenie się w tej kwestii Radcy Prawnego.

Radny Adam Drozd wyjaśnił, że 600 tysięcy złotych zgłoszone i przyjęte na posiedzeniu Komisji Gospodarki i Infrastruktury to kwota wkładu zabezpieczająca ten transport kolejowy na cały rok i ze względu na to, że pół roku wcześniej trzeba zgłaszać taki transport kolei i miałyby on być realizowany dopiero od połowy roku, stąd kwota 300 tysięcy złotych na zabezpieczenie tego od połowy do końca roku. Radny poinformował, że głosując za 600 tysiącami złotych niepotrzebnie zamrozimy środki na coś co nie zostanie zrealizowane. Stąd też różnica w wysokościach kwot Komisji Gospodarki i Infrastruktury oraz Komisji Karpackiej

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że kiedy otwierał punkt dotyczący dyskusji i głosowania nad wnioskami radnych nikt z radnych nie zgłosił się do głosu a teraz jest wielu dyskutantów.

Marszałek Władysław Ortyl poinformował, że zgłasza również wniosek o reasumpcję ponieważ miał problemy techniczne, raz mu się pojawiło głosowanie a raz zniknęło i uważa, że nie wiedział w jakim momencie jest jeśli chodzi o głosowanie. Potem mimo iż słyszał, że Przewodniczący wzywał do głosowania nie widział w ogóle tabeli czy zagłosował czy też nie. Dlatego też z powodów technicznych zgłasza wniosek o reasumpcję głosowania.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że pan Marszałek Ortyl wymyślił teraz jak zrobić reasumpcję głosowania. Zawsze można napisać z boku czy jest się za czy przeciw i można to sprawdzić w historii. Radny zauważył, że rozumie iż jest to w jakiś sposób pomyłka, wniosek był na sesji i jeśli Zarząd, który jest w budynku UMWP ma problemy techniczne to należy coś z tym zrobić. Radny wnioskował o nie przeprowadzanie reasumpcji głosowania skoro był wniosek, który został przegłosowany, trudno czy te pieniądze się wykorzysta czy też nie. Radny wyraził nadzieję, że się je wykorzysta ponieważ te połączenia się na pewno przydadzą, chociaż nie wie czy jest to uzasadnione ekonomicznie. Radny prosił o uszanowanie decyzji radnych Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że Sejmik znalazł w następującej sytuacji: po głosowaniu, którego wynik budzi wątpliwości padły co najmniej dwa wnioski o reasumpcję głosowania, § 40 ust. 6 Regulaminu Sejmiku Województwa Podkarpackiego stanowi, że w przypadku gdy wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości, Sejmik może dokonać reasumpcji głosowania, Sejmik rozstrzyga o reasumpcji na wniosek Przewodniczącego Sejmiku lub radnego zgłoszony wyłącznie na posiedzeniu, na którym odbyło się głosowanie. Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z tym przepisem ma możliwość poddania pod głosowanie wniosku o reasumpcję głosowania. Przypomniał, że zgodnie z regulaminem reasumpcji głosowania nie podlegają wyniki głosowania imiennego oraz głosowania

tajnego a reasumpcja głosowania oznacza równocześnie unieważnienie poprzedniego głosowania w tej sprawie. Będąc w zgodzie z regulaminem oraz w zgodzie z wolą radnych podda pod głosowanie wnioski o reasumpcję głosowania.

Za wnioskiem o reasumpcję głosowania głosowało 23 radnych, 5 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Sejmik podjął decyzję o reasumpcję głosowania nad wnioskiem o przeprowadzenie ponownego głosowania wniosku Komisji Gospodarki i Infrastruktury dotyczącego wznowienia połączeń codziennych kolejowych na linii Sanok – Nowy Łupków.

Następnie Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że omawiany był wniosek dotyczący wznowienia połączeń codziennych kolejowych na linii Sanok – Nowy Łupków. Koszty zadania realizowanego od lipca do grudnia 2021r. przy założeniu dwóch par pociągów na dobę to ok. 600.000,-zł. Źródło finansowania: dział 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

Radny Wojciech Zając stwierdził, że wątpliwość może budzić tytuł wniosku tj. przywrócenie połączeń kolejowych, wydaje się iż wszyscy są za wznowieniem połączeń, jednak okoliczności są takie jak mówił Marszałek i czeka się na pozytywne rozstrzygnięcia w tym temacie po spotkaniu, które miało miejsce w dniu 18 stycznia br. Głosowanie sprowadza się do zabezpieczenia kwoty 600 tysięcy złotych a zostało wyjaśnione, że na dzisiaj nie ma takiej potrzeby, a to rodziło u części radnych pewne wątpliwości.

Radny Piotr Tomański – tak jak stwierdził przedmówca wniosek jest za przywróceniem połączeń, więc jeśli radni będą głosować przeciw to będą przeciw przywróceniu połączeń. Radny stwierdził, że jeśli wcześniej była reasumpcja głosowania ponieważ ktoś miał problemy techniczne to on również ma problemy techniczne ponieważ pani Brewczak nie wyświekla mu się i ciekaw jest jak podejść do tej sprawy. Stwierdził również, że radni się pomylili i sytuacja jest inna, być może nie jest to uzasadnione ekonomicznie ale połączenia dają mieszkańcom Bieszczadów, Sanoka możliwość szybszych i lepszych połączeń. Jeśli odbyło się spotkanie, które ma do czegoś prowadzić to zabezpieczenie środków spowoduje, że będzie można z nich skorzystać, jeśli nie zostanie to wpisane do budżetu to nie można będzie tego zrobić. Radny zauważył, że jest ciekaw czy w związku z problemami technicznymi można będzie przeprowadzić reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z pytaniem do radnego czy w związku z tym radny składa wnioski o reasumpcję głosowania.

Radny potwierdził, że zdenerwował go fakt poprzedniej reasumpcji głosowania i stawia wniosek o reasumpcję. Rozumie również, że z regulaminu wynika iż można i napisane jest iż są problemy techniczne to prosi jeszcze raz o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Sejmiku uściślił, że wniosek radnego Tomańskiego brzmi aby jeszcze raz przeprowadzić reasumpcję głosowania w związku z tym, że wynik głosowania budzi wątpliwości. Zwrócił się z pytaniem do radnego czy wynik głosowania, które miało miejsce budzi jego wątpliwości .

Radny Piotr Tomański stwierdził, że zdecydowanie budzi wątpliwości, w związku z tym, że pani Monika Brewczak miała problemy techniczne i jej się nie wyświetlało głosowanie oraz sam ma wątpliwości czy radni zrozumieli iż zabierane są środki z tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak zwrócił się do Przewodniczącego Sejmiku aby nie ulegać emocjom, które udzieliły się radnemu Tomańskiemu a zwłaszcza przy stwierdzeniu iż Sejmik nie jest za przywróceniem połączeń. Jest to przewrotne stwierdzenie, że nie wiadomo jakie problemy techniczne spowodowały taką wypowiedź radnego Tomańskiego. Tyle razy było już powiedziane, że intencją Sejmiku jest aby ruch odbywał się na jasno określonych zasadach z udziałem innych partnerów spotkania. Teraz ewenementem będzie przy takim wyniku, jak był nad wnioskiem, który spowoduje iż jeszcze raz będziemy głosować ten wniosek Gospodarki i Infrastruktury. Skoro Radny Tomański upiera się przy tym, że ma problem ze zrozumieniem wyniku, który Przewodniczący Sejmiku ogłosił to on byłby za tym aby jeszcze raz przegłosować by pozbawić jakichkolwiek wątpliwości, że ten wniosek o reasumpcję był właściwy i bez wątpliwości uzyskał większość Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jesteśmy w dyskusji na temat wniosku natomiast prosi o pozwolenie mu na prowadzenie obrad zgodnie z regulaminem i zdrowym rozsądkiem. Zwrócił się do radnej Brewczak aby wypowiedziała się na temat swojego głosowania.

Radna Monika Brewczak poinformowała, że jest za reasumpcją głosowania a ponieważ nie wyświetla się jej tablica do głosowania to oddała swój głos na czacie. W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wznowienia połączeń codziennych kolejowych na linii Sanok – Nowy Łupków.

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, 22 radnych było przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod dyskusję wniosek Komisji Karpackiej dotyczący przeniesienia kwoty 300 tys. zł z działu 758 – Różne rozliczenia, rozdziału 75818 – Rezerwy ogólne i celowe na zabezpieczenie obecnych i przyszłych potrzeb przewozu mieszkańców Powiatu Sanockiego oraz odwiedzających region

bieszczadzki licznych turystów do działu 600 – Transport i łączność. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że rozumie iż Komisja Karpacka zawnioskowała i w związku z tym czy Zarząd Województwa to popiera czy też nie, skoro nie uwzględnił w autopoprawkach.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że dyskusja jest nad wnioskami nieuwzględnionymi w autopoprawkach Zarządu.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji nad wnioskiem Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy wniosek

Za wnioskiem głosowało 5 radnych, 20 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Trzeci wniosek to indywidualny wniosek Radnego Adama Drozda dotyczący przeniesienia kwoty 300 tys. zł z działu 758 – Różne rozliczenia, rozdziału 75818 – Rezerwy ogólne i celowe na zabezpieczenie obecnych i przyszłych potrzeb przewozu mieszkańców Powiatu Sanockiego oraz odwiedzających region Bieszczadów licznych turystów do działu 600 – Transport i łączność. Komisja Budżetu, Mienia i Finansów negatywnie zaopiniowała wniosek.

W związku z brakiem głosów w dyskusji nad wnioskiem Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie powyższy wniosek

Za wnioskiem głosowało 5 radnych, 18 radnych było przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2021 r. wraz z autopoprawkami Zarządu.

Radny Piotr Tomański poinformował, że myślał iż będą jeszcze wystąpienia klubowe lub inne mówiące ogólnie o budżecie. Radny pytał czy będzie to miało miejsce.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że tryb budżetu już tego nie przewiduje, niemniej jednak przed sesją rozmawiał na ten temat z Marszałkiem i jeśli jest potrzeba aby przedstawiciele klubów odnieśli się do budżetu w całości to wybiegając poza ramy procedury ujętej w uchwale Sejmiku, to udzieli głosu, prosząc jednocześnie o krótkie wypowiedzi.

Radny Piotr Tomański stwierdził, że niniejszy budżet można potraktować niestety jako ten, w którym jest wiele zmian, zmiana goni zmianę, są przesunięcia, kredyty, pożyczki, zabezpieczenia, obligacje itd. Generalnie sytuacja wygląda tak, że zwiększa się deficyt – było 42 miliony złotych a jest 45 milionów złotych, zwiększa się kwota zabezpieczeń i sposoby zabezpieczeń- BGK zażądał lepszych zabezpieczeń dla jednego ze szpitali, może się tak wydarzyć, że będzie to konsekwencja zwiększenia zabezpieczeń dla innych szpitali a sytuacja w KSW Nr 1 tego nie poprawia. Duży deficyt, duże zobowiązania, mało inwestycji i ciągle przesuwanie ich realizacji to duży skrót tego, co jest związane z budżetem. Niebezpieczne jest zaciąganie zobowiązań na spłatę kredytów. Radny stwierdził, że budżet jest niebezpieczny i mało prorozwojowy i Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie głosował przeciw budżetowi województwa na 2021 rok.

Radny Jan Tarapata zauważył, że debata na temat budżetu jest zawsze gorąca. Odniósł się do kwestii głosowań, które miały miejsce przy okazji głosowania nad wnioskami nie uwzględnionymi w autopoprawkach, stwierdził, że czasami sami przez nieuwagę stawiamy się w niekomfortowej sytuacji. Radni powinni uderzyć się w piersi, że popełnili błąd. On sam również doświadczył takiej sytuacji podczas dzisiejszego głosowania. Radny stwierdził, że jest to rok szczególny, ze względu na pandemię koronawirusa, który daje się we znaki, poinformował, że Klub Radnych PSL, że będą głosować za budżetem ponieważ wiele wniosków zostało uwzględnione. Stwierdził ponadto, że dochody i wydatki bieżące to powinny być główną troską radnych, ważne jest na ile wykorzystujemy środki unijne aby poprawić stan dochodów bieżących. Obecnie wydatki majątkowe są na dobrym poziomie, dobrze iż część dochodów własnych przeznaczana jest na wydatki majątkowe ale najważniejsze są kwestie przyszłościowe, nie wiemy dzisiaj jak pandemia wpłynie na dochody a szczególnie na dochody podatkowe, jeśli chodzi o przedsiębiorców to sytuacja jest trudna, ratują się wszelkimi siłami aby mieć jakiegokolwiek wpływy. Jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową to rok 2045 jest dość odległym czasem, wchodzimy w fundusze unijne 2021 – 2027 i do dyspozycji będzie kwota około 2 miliardów EURO, biorąc to na 7 letni okres i licząc w proporcji 80% do 20% potrzeba będzie 250 miliardów złotych aby skonsumować środki unijne, wówczas WPF diametralnie zmieni się i na ile starczy środków własnych a na ile trzeba będzie posilać się kredytem Są to obawy przyszłościowe, które są niezmiernie ważne. Istotne jest jak prowadzić gospodarkę finansową aby nie poczynić zadłużeń na przyszłość.

Radny Bogdan Romaniuk zabrał głos w imieniu Klubu Radnych PiS. Podziękował Przewodniczącemu Klubu Radnych PSL za pochylenie się nad budżetem i docenienie tego co Zarząd Województwa przygotował na 2021 rok. Informacja, że Klub Radnych PSL będzie głosował za przyjęciem budżetu napawa optymizmem. Radny przypomniał, że na ostatniej sesji była długa debata na temat budżetu, wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały, podobnie jak Regionalna Izba obrachunkowa w Rzeszowie. Należą się podziękowania Zarządowi, że na 7 skierowanych wniosków do

4 odniósł się pozytywnie. Radny poinformował, że uchwała budżetowa na 2021 rok zakłada nieznaczny wzrost dochodów budżetu w stosunku do roku 2020, wydatki są nieco niższe, jest to podyktowane kończąca się perspektywą, cieszy niższy deficyt w stosunku do roku ubiegłego. Radny poinformował, że stanowisko klubu jest jednoznaczne, radni klubu zdecydowanie popierają budżet, jest to budżet dobry zabezpieczający stabilne funkcjonowanie, zabezpiecza środki na nową perspektywę. Radny podkreślił, że Marszałek przekazał dobrą informację odnośnie środków dedykowanych dla Województwa Podkarpackiego. W tej materii Zarząd i stosowne departamenty do tej pory bardzo dobrze pracują. Radny zwrócił się do radnych z kolejnego opozycyjnego klubu aby jego radni głosowali za przyjęciem budżetu województwa.

Radny Karol Ożóg stwierdził, że budżet na 2021 rok jest stabilny, prorozwojowy, o czym świadczy pozytywne stanowisko Komisji Budżetu, Mienia i Finansów oraz praktycznie brak uwag ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej. Radny złożył gratulacje Zarządowi Województwa z okazji pozyskania środków dla województwa z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 100 milionów na drogi powodziowe i 20 milionów złotych na szpitale. Środki te stanowią konkretny zastrzyk finansowy dla województwa, które nie jest obojętne na skutki koronawirusa i ponosi skutki z tytułu obniżonych wpływów z tytułu PIT i CIT. W budżecie zaplanowano wzrost nakładów na inwestycje i w tym miejscu warto wspomnieć o budowie tunelu na ulicy Podzwierzyniec w Łańcucie, cieszą zaplanowane środki na PKA, należą się uznania dla Marszałka za pomoc udzieloną przedsiębiorcom w dobie pandemii.

/problemy z łącznością – Przewodniczący poprosił radnych o powtórne zalogowanie się/ - 31 radnych w systemie, na video mniej radnych.

Radny Wojciech Zając apelował o głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Po tymczasowych problemach technicznych Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2021 r. wraz z autopoprawkami Zarządu.

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, 4 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XXXI/517/21 stanowi załącznik nr 10 o niniejszego protokołu.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że uchwała w sprawie budżetu Województwa Podkarpackiego na 2021 r. wraz z autopoprawkami została przyjęta.

Przewodniczący Sejmiku podziękował wszystkim zaangażowanym w pracę nad projektem budżetu województwa na 2021 rok.

Marszałek Władysław Ortyl również podziękował za merytoryczną debatę, pracę w komisjach, pracę w departamencie Budżetu i Finansów oraz wszystkim zaangażowanym w pracę nad projektem budżetu województwa na 2021 rok.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2045 wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z materiałami na sesję Sejmiku.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 1 radny był przeciw.

Uchwała Nr XXXI/518/21 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2021 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, głosów sprzeciw nie było.

Uchwała Nr XXXI/519/21 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2045.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, głosów sprzeciw nie było.

Uchwała Nr XXXI/520/21 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020- 2023 z Perspektywą do 2027 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Członek Zarządu Województwa – Anna Huk poinformowała, że przygotowanie przedłożonego Sejmikowi dokumentu wynika z obowiązku, jaki nakłada na Samorząd Województwa prawo ochrony środowiska. Jest to dokument bardzo ważny i strategiczny z punktu pokazania kierunków działania jeśli chodzi o realizację polityki ekologicznej państwa. Pani Marszałek poinformowała, że procedura dokumentu została całościowo przeprowadzona w związku z czym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Radny Karol Ożóg poinformował, że z wielkim zainteresowaniem śledził prace nad tym strategicznym dokumentem ponieważ temat programu ochrony środowiska był prezentowany podczas jednego z posiedzeń Komisji Rolnictwa, gdzie wywołał ciekawą dyskusję. Jest to obszerny i opracowany niezwykle precyzyjnie dokument, zgodny z celami zawartymi w nadrzędnych dokumentach strategicznych. Radny stwierdził, że dokument jest niezwykle ważny nie tylko dla samorządu województwa ale także dla samorządów powiatowych i gminnych., które będą w perspektywie lat 2021-2023 aplikowały o przyznanie środków na realizację zadań z obszaru szeroko pojętej ochrony środowiska. Radny wyraził uznanie i zadowolenie, że na etapie wstępnych przygotowań wniosków samorządy dysponować będą tak niezwykle precyzyjnym, wskazującym kierunki działania dokumentem. Radny podziękował i złożył gratulacje za przygotowanie dokumentu.

Radny Antoni Pikul poinformował, że zgadza się ze swoim przedmówcą iż dokument jest obszerny i bardzo starannie opracowany szczególnie jeśli chodzi o część inwentaryzacyjną oraz tą która ocenia wykonane działania w zakresie ochrony środowiska. Radny podkreślił, że uważnie przeczytał dokument i szczególnie interesowała go ostatnia część dotycząca planowanych inwestycji w zakresie szeroko pojętej ochrony środowiska i uderza tam ogromny zakres ogólności, jest za mało konkretny, przy prawie każdym wyszczególnionym projekcie czy elemencie inwestycyjnym przygnębia brak środków finansowych.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, głosów sprzeciw nie było.

Uchwała Nr XXXI/521/21 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zdalny Nauczyciel=Zdalna Szkoła”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Za podjęciem uchwały głosowało 28 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, głosów sprzeciw nie było.

Uchwała Nr XXXI/522/21 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie podpisania Deklaracji Lubelskiej w sprawie powołania Sieci Gospodarczej Regionów Trójmorza,

Przewodniczący Sejmiku powitał jeszcze raz w tym punkcie Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego – pana Prof. Dr hab. Sylwestra Czopka oraz dyrektora Urzędu Statystycznego w Rzeszowie – pana Marka Cierpiat – Wolana.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że nie musimy się przekonywać iż projekt Trójmorza jest bardzo istotny dla rozwoju całego kraju i Województwa Podkarpackiego. Przedłożony projekt uchwały wymaga zgody Sejmiku na podpisanie Deklaracji Lubelskiej, która mówi o utworzeniu sieci gospodarczej regionów Trójmorza. Pan Marszałek przypomniał, że w ubiegłym roku z udziałem Prezydenta organizowano pierwsze forum Regionów Trójmorza, dzisiaj będzie drugie organizowane w Województwie Lubelskim. Istotne projekty związane z Trójmorzem, oddziałujące na gospodarkę państw uczestniczących są bardzo ważne i są nimi Via Carpatia, Rail Baltica to układy komunikacji drogowej i kolejowej, ważnym projektem jest również strategia makroregionalna dla Karpat. Aby mieć ten wkład w rozwój Trójmorza Samorząd Województwa chce podpisać deklarację. Dzisiaj warto rozmawiać o tym jak istotnym elementem jest Obserwatorium Regionów Trójmorza, które zostało utworzone podczas pierwszego forum regionalnego Trójmorza. Pan Marszałek poinformował, że powstał fundusz Trójmorza, zgromadzono niebagatelne środki i w ślad za tym będą uruchamiane duże inwestycje. Pan Marszałek zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia do projektu uchwały ponieważ jest tam data 3 marca 2021 roku a czas pandemii powoduje, że data ta nie jest możliwa i następuje jej przesunięcie na 27 -28 kwietnia 2021 roku.

Prof. Dr hab. Sylwester Czopek poinformował, że na Uniwersytecie Rzeszowskim od dwóch lat działa Centrum Badań Regionalnych i Transgranicznych, którego częścią jest przywołane Obserwatorium Regionów Trójmorza. Jest to wypełnienie porozumienia trójstronnego, które podpisano z Urz oraz Urzędem Statystycznym w Rzeszowie i można się już pochwalić pewnymi osiągnięciami a są nimi publikacje,

czasopismo o szerokim zasięgu wydawane w języku angielskim, cztery konferencje naukowe. Celem jest wypracowanie modelu monitoringu rzeczy, które są istotne dla rozwoju gospodarczego, dla podejmowania decyzji politycznych i gospodarczych, dla zacieśnienia wymiany transgranicznej, formułowania nowych programów służących edukacji również historycznej, dla turystyki, dla wzbogacenia wartości dziedzictwa kulturowego w regionach, mikroregionach i makroregionach i na całym obszarze Trójmorza. Pan Rektor zapewnił, że Uniwersytet będzie się włączał w te działania aby przez potencjał naukowy i doświadczenie w kontaktach międzynarodowych jak najlepiej pracować dla Podkarpacia i regionu Trójmorza. Zwrócił się z prośbą o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że cieszy się ze współpracy Uniwersytetu z Samorządem Województwa.

Dyrektor Urzędu Statystycznego w Rzeszowie – pan Marek Cierpiat – Wolan dodał, że w następnym miesiącu planowane jest kolejne przedsięwzięcie, jakim będzie międzynarodowa konferencja z udziałem kilku ośrodków uniwersyteckich, urzędów statystycznych i organizacji typu stowarzyszenie europejskich euroregionów. Jest to wydarzenie o charakterze bezprecedensowym ponieważ budowane jest coś w rodzaju network of excellence, sieci instytucji, które będą służyć monitorowaniu zjawisk społeczno – gospodarczych i zamierza się uruchomić pewne przedsięwzięcia badawcze koncentrując się na specjalizacjach Podkarpacia. Została wydana publikacja - Potencjał społeczno – gospodarczy krajów Trójmorza i zamierzają ją promować podczas tej konferencji.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Za podjęciem uchwały głosowało 28 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów sprzeciw nie było.

Uchwała Nr XXXI/523/21 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Za podjęciem uchwały głosowało 27 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, głosów sprzeciw nie było.

Uchwała Nr XXXI/524/21 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie.

Radny Piotr Tomański pytał czego dotyczyła skarga dotycząca przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest wyjaśnienie tej kwestii.

Członek Zarządu Anna Huk wyjaśniła, że sprawa wraca drugi raz, skarga jest wniesiona przez pana Rafała Kosno i dotyczy aspektów ograniczenia dostępności do danego konkursu. Należy podkreślić, że wszystkie konkursy i składane wnioski podlegają bardzo dokładnej ocenie zgodnie z wymaganiami i regulaminami. Pani Marszałek zaznaczyła, że sprawa ma charakter formalny i prosiła o jej odrzucenie.

Radna Maria Napieracz – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że skarga ta od marca 2020 roku przy niedużych zmianach non stop składana przez jedną osobę została jednogłośnie uznana przez komisję za niezasadną.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 2 radnych było przeciw.

Uchwała Nr XXXI/525/21 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 858 relacji Zarzeczce – Biłgoraj – Zwierzyniec – Szczebrzeszyn.

Radny Piotr Tomański prosił o przybliżenie projektu uchwały.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że w dniu 29 października 2020 r. do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego wpłynęła petycja Pana

Piotra Hołdy w sprawie przebiegu drogi wojewódzkiej nr 858 relacji Zarzecze – Biłgoraj – Zwierzyniec – Szczebrzeszyn. Podmiot wnoszący petycję podniósł w niej by dokonać zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej, tak by droga w całym swoim przebiegu odpowiadała warunkom technicznym przewidzianym dla dróg wojewódzkich. Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego realizując zapisy Uchwały Nr V/88/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie trybu rozpatrywania skarg, wniosków i petycji dotyczących zadań lub działalności Marszałka, Zarządu Województwa Podkarpackiego i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych, przekazał Marszałkowi Województwa oraz departamentowi właściwemu merytorycznie w sprawie tj. Departamentowi Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego petycję celem ustosunkowania się do jej przedmiotu. Odnosząc się do meritum petycji ustalone zostało, że droga wojewódzka Nr 858 ze względu na swój przebieg i lokalizację, a także łączenie sąsiadujących województw podkarpackiego i lubelskiego winna mieć charakter międzyregionalny pomimo, że z uwagi na nieprzejezdność na odcinku Dąbrowica – Sieraków (droga gruntowa), jej rola w sieci drogowej na poziomie wojewódzkim została mocno zaburzona. Województwo Podkarpackie zauważając potrzebę udroźnienia drogi, podjęło już pewne działania mające na celu likwidację tego „wąskiego gardła” w sieci, uwzględniając w tym również fakt, że brak należytego połączenia drogowego wyklucza mieszkańców tego regionu z dostępności do terenów sąsiadujących jak i negatywnie wpływa na rozwój gospodarczy. Uwzględniając powyższe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 na przedmiotowej drodze wojewódzkiej została zrealizowana budowa nowego mostu klasy A w miejscowości Ulanów wraz z rozbudową przylegającego odcinka drogi wojewódzkiej 858, która stanowiła I etap zadania pn. „Budowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze – granica województwa na odcinku Dąbrowica–Sieraków + budowa mostu na rzece Tanew i mostu na rzece Borowina”. Budowa mostu w miejscowości Ulanów stanowiła wstęp do podjęcia dalszych działań umożliwiających dostosowanie drogi wojewódzkiej Nr 858 na całym swoim przebiegu do wymaganych standardów przewidzianych dla tego typu dróg. Zgłaszany w petycji problem przedmiotowej drogi tj. brak przejezdności będzie stanowił kolejny etap tej inwestycji. Etap II zadania w szczególności obejmować będzie budowę mostu przez rzekę Borowina w miejscowości Sieraków oraz budowę nowego odcinka drogi pomiędzy miejscowościami Dąbrowica i Sieraków. W 2019 roku została opracowana dokumentacja i uzyskana decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej (ZRID) dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 858 Zarzecze – granica województwa podkarpackiego od km 17+808 w m. Dąbrowica do km 20+983,37 w m. Sieraków oraz budowa i przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych”. Szacowany budżet projektu opiewa na kwotę bliską 28 mln zł. Niestety ze względu na fakt, że środki finansowe obecnej perspektywy finansowej przeznaczone na infrastrukturę drogową są już w większości rozliczone, zaangażowane lub rozplanowane na inne projekty drogowe, nie ma możliwości realizacji tego zadania jeszcze w ramach bieżącej perspektywy. Dlatego zadanie to zostało zgłoszone jako projekt o charakterze kluczowym i strategicznym

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2021 – 2027. W chwili obecnej nie jest jeszcze znana ostateczna alokacja środków UE przyszłej perspektywy finansowej, jak i szczegółowe kryteria wyboru projektów do dofinansowania, niemniej jednak wskazane zadanie ma charakter priorytetowy dla Województwa. Aktualnie nie planuje się zmiany kategorii czy przebiegu przedmiotowej drogi wojewódzkiej. Celem nadrzędnym jest jak najszybsze dostosowanie tej drogi wojewódzkiej do odpowiedniego standardu, co jest zadaniem kosztownym i czasochłonnym, niemniej jednak efektem podjętych działań będzie zniwelowanie efektu fragmentaryzacji drogi i poprawa spójności sieci drogowej tej części Województwa Podkarpackiego. Mając na uwadze podjęte dotychczas przez Samorząd Województwa Podkarpackiego działania, które zmierzać będą docelowo do dostosowania drogi wojewódzkiej Nr 858 na całym swoim przebiegu do wymaganych standardów przewidzianych dla tego typu dróg, uznać należy petycję Pana Piotra Hołdy w sprawie zmiany przebiegu drogi wojewódzkiej nr 858 za niezasadną.

Radna Maria Napieracz – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że komisja jednogłośnie uznała petycję za niezasadną i za cel nadrzędny postawiła doprowadzenie drogi do kategorii drogi wojewódzkiej.

Radny Piotr Tomański poinformował, że mówił kiedyś na sesji, że jeśli radny ma pytanie to chciałby aby udzielając odpowiedzi starano się nie komentować iż radny zapytał tylko spróbował odpowiedzieć. Nie trzeba czytać całej uchwały tylko dać swój komentarz. Mieszkańcy, którzy oglądają sesję online mogą dotrzeć do materiałów.

Wicemarszałek Piotr Pilch poinformował, że zwrócił uwagę iż materiał został dostarczony radnym aby słuchacze mieli taką świadomość. Stwierdził, że nigdy nie pozwoliłby sobie na pouczenie radnych. Pan Wicemarszałek przekazał informację uzyskaną od PZDW w Rzeszowie, że odcinek drogi Dąbrownica – Sieraków będzie realizowana w starej perspektywie i przygotowany jest aktualnie wniosek do WPF.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 26 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, 3 radnych było przeciw.

Uchwała Nr XXXI/526/21 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego na 2021 rok +POPRAWKA

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie - 29 głosami za.

Uchwała Nr XXXI/527/21 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 8 grudnia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXIX sesji w dniu 30 listopada 2020 r. i XXX sesji w dniu 17 grudnia 2020 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Sejmiku po raz kolejny przypomniał, że zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie województwa, interpelacje i zapytania radnych bezwzględnie powinny być składane w formie pisemnej.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Piotr Tomański zwrócił się z pytaniem do Marszałka Województwa odnośnie spraw zdrowotnych w Szpitalu Wojewódzkim Nr 1 w Rzeszowie. Stwierdził, że nie zna lekarzy tam pracujących ale przez różnego typu działania ludzi i organizacji i pacjentów wie iż jest profesor Gutkowski, o którego wszyscy walczą i jest pytanie dlaczego UMWP poprzez swojego dyrektora nie jest w stanie rozwiązać tej sytuacji. Radny pytał dlaczego ktoś nie rozwiąże tej sytuacji i nie przywróci dobrych lekarzy. Radny zwrócił się do Marszałka aby rozwiązał tę sprawę.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że w wypowiedzi radnego były elementy wniosku i oświadczenia oraz pytania ale nie przerywał wypowiedzi by nie psuć atmosfery na sesji. Prosił aby zwracać się z zapytaniem do Zarządu poprzez Kancelarię Sejmiku.

Radny Karol Ożóg poinformował, że sprawa którą chce poruszyć dotyczy finansów jednak z uwagi na problemy techniczne podczas realizacji punktu dotyczącego uchwalania budżetu województwa na 2021 rok nie uczynił tego w tym punkcie. Zwrócił uwagę na budowę Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego w Rzeszowie przy ulicy Wyspiańskiego. Zwrócił uwagę, że jest to inwestycja bardzo ważna chociażby z powodu braku takiego obiektu na terenie województwa. Jest ona niezbędna jeśli chcemy myśleć o rozwoju lekkoatletyki na terenie województwa oraz promocji Podkarpacia poprzez lekkoatletykę. Co roku 20 tysięcy dzieci korzysta z obiektu CWKS Resovia w Rzeszowie, gdzie ma właśnie powstać Centrum Lekkoatletyczne. Radny wyraził przekonanie, że potencjał inwestycji jest bardzo duży, sekcja lekkoatletyczna osiąga sukcesy również na arenie międzynarodowej. Przed pandemią imprezy sportowe gromadziły po kilka tysięcy widzów. Ze stadionu korzysta Szkoła Mistrzostwa Sportowego, do której uczęszcza około 500 dzieci. Inicjatywa budowy Centrum zyskała w poprzednich latach aprobatę Polskiego Związku Lekkoatletycznego oraz Ministerstwa Sportu. Od lat w budżecie województwa były zabezpieczane środki na pomoc samorządu Miasta Rzeszowa w celu wsparcia realizacji tej inwestycji, wie, że Marszałkowi i radnym bardzo zależy na inwestycji, wszyscy z niecierpliwością oczekują na ogłoszenie przetargu. Radny zwrócił się do Marszałka o dalsze wspieranie inwestycji aby można było zapewnić sportowcom odpowiedni miejsce do treningów i startów w zawodach w Rzeszowie. Radny poinformował również, że cieszy go fakt podjęcia przez Sejmik uchwały dotyczącej podpisania deklaracji lubelskie w sprawie powołania sieci gospodarczej regionów Trójmorza. Jest to bardzo ważna sprawa, ranga województwa jest bardzo wysoka także ze względu na położenie regionu. Ważne są prace Samorządu Województwa jeśli chodzi o przyjętą przez Komitet Regionów Strategię Karpacką. Województwo ma szansę odegrania bardzo ważnej roli jeśli chodzi o budowę infrastruktury i pojawiające się możliwości wykorzystania i zaprezentowania walorów przyrodniczych Podkarpacia i rozwoju turystyki.

Marszałek Władysław Ortyl odniósł się do wypowiedzi radnych.

Poseł do Parlamentu Europejskiego – Tomasz Poręba ogłosił iż wszelkie formalne sprawy dotyczące rozpoczęcia inwestycji są już pokonane – Miasto Rzeszów może uruchamiać inwestycję. Kwestia ruchu Samorządu Województwa polegająca na usunięciu z budżetu środków aby przeznaczyć je na inny cel aby nie były kumulowane były elementem pewnego dopingu i nacisku. Będzie dyskusja nad przywróceniem tej kwoty, patrząc na mapę Województwa Podkarpackiego brakuje Szpitala Uniwersyteckiego, Centrum Lekkoatletycznego, na którym można byłoby rozgrywać międzynarodowe zawody i kształcić młodzież i rozgrywać mecze piłkarskie I Ligii. Szef CWKS Resovia potwierdził informację przekazaną przez Europośla. Pan Marszałek

podkreślił, że zabieganie o stadion jest bardzo ważną sprawą, w 2019 roku podtrzymana była deklaracja finansowania przez Ministerstwo Sportu. Pan Marszałek zwrócił się do radnego Tomańskiego aby tę ważną personalną kwestię z punktu widzenia funkcjonowania szpitala i bezpieczeństwa pacjentów pozostawić Zarządowi Województwa, który zajmie się rozwiązaniem problemu. Należy przypomnieć, że decyzje personalne wewnątrz szpitala podejmuje dyrektor szpitala. Przed zmianą dyrektora była rozchwiana sytuacja na kilku oddziałach, dzisiaj szpital pracuje normalnie, uruchomione są trzy punkty szczepień, pracują wszystkie oddziały. W szpitalu była przeprowadzona kontrola, obecnie trwa formułowanie protokołu pokontrolnego. Ogłoszono konkurs na w pełni umocowanego dyrektora szpitala, który podejmie decyzję korzystną dla pacjentów szpitala i finansów

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak złożył wniosek do Przewodniczącego Sejmiku i Zarządu Województwa aby w kontekście różnych pozytywnych działań prowadzonych przez województwo, chociażby w kontekście przystąpienia do tzw. Unii Lubelskiej rozwoju Trójmorza przygotować i podjąć takie działania aby Województwo Podkarpackie zdjęło z siebie odium afery podkarpackiej, o której co jakiś czas donoszą media ogólnopolskie i światowe. Jako Samorząd Województwa powinniśmy wystąpić do Ministra Sprawiedliwości o przyspieszenie wszelkich działań odnośnie trwającego od 2012 roku stanu kompromitującego województwo, bo osobom z zewnątrz trudno zrozumieć co działo się za koalicji Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, ważne aby zostało to zakończone. Radny prosił aby wspólnie ze służbami prasowymi przygotować stosowne działania aby przy obecnych pozytywnych działaniach nie być przytłoczonym tematem afery podkarpackiej.

Radny Jan Tarapata poruszył kwestię uchwalonego budżetu na 2021 rok. Zwrócił się z wnioskiem aby uchwalone 35 milionów z pomocy technicznej wprowadzić do przyszłych inwestycji drogowych. Analiza dochodów bieżących wskazuje, że należy uciekać od tego aby część dróg wojewódzkich naprawiać w formie remontów z dochodów bieżących. Jeśli drogi wymagają większego remontu to można to realizować w formie inwestycji i dobrze, że aby była to inwestycja, która będzie w 85% finansowana z budżetu Unii Europejskiej i aby te 35 milionów złotych przeznaczyć na przygotowanie projektu, które w latach 2021 – 2027 będą mogły być wdrożone do realizacji. Radny poruszył również kwestię centrum sportu, stwierdzając iż jako Samorząd Województwa powinniśmy wspierać tę inwestycję tylko on ma zawsze taką dygresję na ten temat tj. jeżeli mamy 1 miliard 250 milionów budżetu ze środkami unijnymi a budżet miasta jest 1 miliard 800 milionów to nie powinniśmy być głównym beneficjentem tylko możemy pomóc lub wspierać. Miasto Rzeszów jest na tyle bogate, że może prowadzić to zadanie.

Radny Piotr Tomański odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Sejmiku Czesława Łączaka aby sprecyzował KO w ramach afery podkarpackiej ponieważ on

nie wie aby KO miała cokolwiek w tej sprawie. Prosił aby radny sprecyzował swe spostrzeżenia albo powiedział, że KO nie miała z tym nic wspólnego.

Przewodniczący Sejmiku przypomniał, że radni biorąc udział w sesji wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO), w związku z czym prosi aby na sesji brać to pod uwagę. Dotyczy to wielu spraw np. rozważań personalnych, jakie są w szpitalu. Takie sprawy nie powinny być roztrząsane na posiedzeniu Sejmiku, obrady są transmitowane i ktoś może sobie nie życzyć aby było to omawiane na posiedzeniu Sejmiku. Zarząd Województwa ma wiele zadań, radni również są przeciążeni wieloma obowiązkami i on nie chciałby aby Sejmik w jakiś sposób wpływał na pracę organów, które nie są mu podległe

Radny Czesław Łączak stwierdził, że jeśli chodzi o jego wniosek to nie używał określenia, że chodzi o Koalicję Obywatelską tylko o Platformę Obywatelską bo wiadomo, że afera podkarpacka ma początek w 2012 roku i faktycznie za długo to trwa, że dalej jesteśmy narażeni na utratę czy obniżenie dobrego imienia samorządu i Województwa Podkarpackiego. Stąd też jego wniosek aby na ile to jest możliwe pomóc w rozwiązaniu tej sprawy wszystkim tym, którzy chcieliby to odium z województwa ściągnąć. Zakończenie sprawy sądowej pozwoli na zamknięcie sprawy. Radny podkreślił, że na pewno nie chodziło mu o Koalicję Obywatelską tylko o Platformę Obywatelską, wiadomo, że były osoby z PO, które przewijają się w tej sprawie.

Marszałek Władysław Ortyl podziękował za sprawnie przeprowadzoną sesję Sejmiku oraz pracę wszystkim zaangażowanym w przygotowanie budżetu województwa. Poinformował, że Zarząd chciałby przywrócić Zagórzowi jego miejsce w zakresie połączeń kolejowych, również tych towarowych. Podziękował również radnemu Tarapacie za wniosek dotyczący debaty na temat projektów drogowych. Poinformował, że w miesiącu marcu mogłaby się odbyć debata na temat projektów, dzisiaj mamy przydzieloną dużą kwotę bo jest to 1,6 miliarda złotych ale do zdobycia jest jeszcze ponad pół miliarda złotych, co jest niezwykle ważne, myślenie projektowe jest koniecznością chwili.

Przewodniczący Sejmiku podziękował za przygotowanie budżetu oraz sukcesów w jego wykonaniu.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady XXXI sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 15.15.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

Protokołowała:

Iwona Kielbasa